



IZP.272.7.2015

**Gmina Cegłów ul. Kościuszki 4,
05-319 Cegłów**

tel. 25 759 59 39, fax 25 759 59 38

www.bip.ceglow.pl, e-mail: urząd@ceglow.pl

Cegłów dnia 29 maja 2015r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Nr sprawy: IZP.272.7.2015
Nazwa zadania: **Wymiana oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego na energooszczędne w technologii LED w budynkach użyteczności publicznej w Gminie Cegłów.**

Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych 99608-2015 z dnia 29.04.2015r.

Wspólny Słownik Zamówień: kod CPV : 45.31.00.00-3, 45.31.10.00-0, 45.31.60.00-5.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**Instalacje Elektryczne
Sławomir Sobkowicz
Sokolnik kol. Liwiec 122
05-320 Mrozy**

za oferowaną cenę ryczałtową brutto: 124 152,71zł (słownie złotych: sto dwadzieścia cztery tysiące sto pięćdziesiąt dwa 71/00).

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

lp	nazwa wykonawcy	kryterium cena ilość pkt.	kryterium okres gwarancji ilość pkt	suma pkt.
1	P&K LED Piotr Sobór ul. Świtezianki 8/41, 91-496 Łódź	80,00	20,00	100,00
2	Instalacje Elektryczne Sławomir Sobkowicz Sokolnik kol. Liwiec 122, 05-320 Mrozy	46,26	20,00	66,26
3	Swarco Traffic Polska Sp. z o.o. ul. Mineralna 46B, 02-274 Warszawa	40,61	20,00	60,61

2. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) i 5) ustawy p.z.p. z przedmiotowego postępowania zostały odrzucone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Uzasadnienie
1	P&K LED Piotr Sobór ul. Świtezianki 8/41, 91-496 Łódź	<p>Cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert co wzbudziło wątpliwości co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ.</p> <p>Wykonawca został wezwany na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy p.z.p do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny w szczególności: aspektów finansowych procesu zastosowanej metody budowlanej w szczególności ceny jednostkowe zakupu urządzeń i materiałów, wybranych rozwiązań technicznych lub wyjątkowo sprzyjających warunków, które będą dostępne wykonawcy przy realizacji zamówienia, oryginalności towarów proponowanych przez Wykonawcę w szczególności proszę o dostarczenie kart katalogowych oferowanych towarów, zgodności z obowiązującymi przepisami w zakresie zatrudnienia, a także warunkami bezpieczeństwa i higieny pracy obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane są roboty budowlane, usługi lub dostawy w szczególności proszę o szczegółowe wyliczenia kosztów pracy wykonania zamówienia, możliwości uzyskania przez wykonawcę pomocy publicznej, innych okoliczności które wpływają na cenę oferty – w szczególności ze względu na podane we ofercie czynniki cenotwórcze szczegółową kalkulację odnoszącą się do zakresu prac przewidzianego w SIWZ.</p> <p>Zgodnie z art. 90 ust. 2 p.z.p. to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny a złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia były ogólnikowe, nie uzasadniły wysokości zaoferowanej ceny i nie rozwiąły wątpliwości zamawiającego co do rzetelności dokonanej przez Wykonawcę kalkulacji. (wyrok KIO 239/14)</p> <p>W związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 p.z.p. Zamawiający postanowił ofertę odrzucić.</p>
3	Swarco Traffic Polska Sp. z o.o. ul. Mineralna 46B, 02-274 Warszawa	<p>Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentacji ponieważ w rozdziale 4. SIWZ oraz w części III.4.1) ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonym w BZP nr 99608-2015 z dnia 29.04.2015, Zamawiający żądał w zakresie wykazania spełnienia przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, oprócz oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Wykonawca winien udokumentować wykonanie dwóch robót budowlanych polegających na wykonaniu podobnych prac o wartości robót minimum 50 000,00zł brutto.</p> <p>W złożonej ofercie Wykonawca wykazał wykonanie jednej roboty budowlanej bez dokumentów potwierdzających że zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (referencje itp.)</p> <p>Ponad to wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień co do treści złożonej oferty, ponieważ w złożonej ofercie w części dotyczącej czynników cenotwórczych na potrzeby zapisów umowy oferent zapisał w pkt. określającym stawkę R-g 3%.</p> <p>W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentacji oraz nie złożył wyjaśnień.</p> <p>W związku z tym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust.2 pkt 4 oraz art. 24 ust. 4. Zamawiający postanowił ofertę odrzucić.</p>

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą nastąpi w trybie art. 94 ust. 1 pkt. 2) tj. po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

Z up. Wójta
Zastępca Wójta
Janusz Uchman
Janusz Uchman